

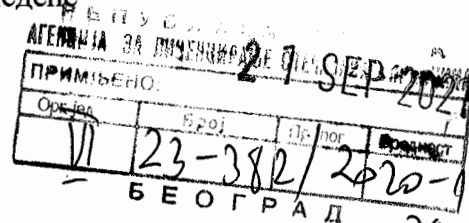


Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 2. Ст 1/2020
Дана: 08.07.2021. године
Крагујевац



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бошко Радошевић, у поступку стечаја над стечајним дужником „ЕКО ХЕЉДА ПЛУС“ ДОО у стечају, Крагујевац, ул. Јована Ристића 194, матични број 21387657, ПИБ 110795172, одлучујући о предлогу стечајног управника Стевановић Душана, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 08.07.2021. године, у присуству стечајног управника, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ



1. УСВАЈА СЕ Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника ДОО „ЕКО ХЕЉДА ПЛУС“ у стечају Крагујевац, Јована Ристића 194, матични број 21387657, ПИБ 110795172, кога је стечајни управник Душан Стевановић доставио непосредно овом суду дана 14.05.2021. године.

2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак према стечајном дужнику ДОО „ЕКО ХЕЉДА ПЛУС“ у стечају Крагујевац, Јована Ристића 194, матични број 21387657, ПИБ 110795172.

3. НАЈАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.

4. Стечајни управник Душан Стевановић из Крагујевца, ул. Војислава Калановића бр.4/1, спрат 4, стан 20, бр. лиценце 155-1736, се разрешава дужности.

5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 08.07.2021. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 2.Ст 1/2020 од 20.02.2020. године, усвојен је предлог предлагача, стечајног повериоца, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст.2. тач.1. у вези са ст.3 тач.1 и тач.2. Закона о стечају. Истим решењем за стечајног управника именован је Душан Стевановић из Крагујевца.

Стечајни управник Душан Стевановић је дана 31.03.2020. године, доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, у коме је навео да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На првом поверилачком рочишту одржаном 31.03.2020. године, стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 01.09.2020. године одржано је испитно рочиште, на коме је донет закључак којим је усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Решењем од 23.10.2020. године проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајном управнику да обустави пословање стечајног дужника и без одлагања започне поступак уновчења имовине.

Стечајни управник је дана 14.05.2021. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником са завршним рачуном и извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да стечајни дужник није располагао никаквом имовином, па како нема расположивих средстава, стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника, нити је у том смислу поставио захтев за одобрење награде.

Решењем стечајног судије 2. Ст 1/2020 од 18.06.2021. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 08.07.2021. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ бр.64/2021 дана 25.06.2021. године.

На завршном рочишту одржаном дана 08.07.2021.године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Стечајни управник није поставио захтев за исплату награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је прочитао завршни рачун са прилозима, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уповчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Како је очигледно да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст. 1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на:

- Стечајном управнику
- НБС ОПН (по правноснажности)
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
- Електронска и огласна табла